



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΣΧΟΛΕΙΟΥ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 10: Θεωρία και έρευνα για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και του έργου των εκπαιδευτικών

Διδάσκων: Νίκος Ανδρεαδάκης
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΑΓΩΓΗΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΣΠΑ
2007-2013
Πρόγραμμα για την ανάπτυξη
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Άδειες Χρήσης

- Το παρόν εκπαιδευτικό υλικό υπόκειται στην άδεια χρήσης **Creative Commons** και ειδικότερα ***Αναφορά – Μη εμπορική Χρήση – Όχι Παράγωγο Έργο v.3.0***
(Attribution – Non Commercial – Non-derivatives v.3.0)



[ή επιλογή ενός άλλου από τους έξι συνδυασμούς]

[και αντικατάσταση λογότυπου άδειας όπου αυτό έχει μπει (σελ. 1, σελ. 2 και τελευταία)]

- Εξαιρείται από την ως άνω άδεια υλικό που περιλαμβάνεται στις διαφάνειες του μαθήματος, και υπόκειται σε άλλου τύπου άδεια χρήσης. Η άδεια χρήσης στην οποία υπόκειται το υλικό αυτό αναφέρεται ρητώς.

Χρηματοδότηση

- Το παρόν εκπαιδευτικό υλικό έχει αναπτυχθεί στα πλαίσια του εκπαιδευτικού έργου του διδάσκοντα.
- Το έργο «**Ανοικτά Ακαδημαϊκά Μαθήματα στο Πανεπιστήμιο Κρήτης**» έχει χρηματοδοτήσει μόνο τη αναδιαμόρφωση του εκπαιδευτικού υλικού.
- Το έργο υλοποιείται στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» και συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και από εθνικούς πόρους.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ (αξιολογητές)

Ως αξιολογητές ορίζονται ο **Διευθυντής** του σχολείου και ο **Σχολικός Σύμβουλος**.

Ο Διευθυντής του σχολείου αξιολογεί το **Πεδίο 4**, την «υπαλληλική συνέπεια και επάρκεια» του εκπαιδευτικού.

Ο Σχολικός Σύμβουλος αξιολογεί τα υπόλοιπα τέσσερα πεδία, εκ των οποίων τα **Πεδία 1 και 3**, κατά το μεγάλο μέρος τους, με βάση την άμεση παρακολούθηση και τα υπόλοιπα καθώς και τα **Πεδία 2 και 5** με βάση τη συζήτησή του με τον εκπαιδευτικό και τα αντίστοιχα τεκμήρια (π.χ. πρακτικά συλλόγου διδασκόντων, βεβαιώσεις, στοιχεία ατομικού φακέλου κ.λπ.).

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ (αξιολογητές)

Βασική προϋπόθεση για την επιτυχία της αξιολογικής διαδικασίας είναι η αποδοχή της από τους εκπαιδευτικούς. Για λόγους αρχών και αξιών, που προαναφέρθηκαν νωρίτερα, η αξιολόγηση μεγιστοποιεί τις πιθανότητες να τύχει της αποδοχής των εκπαιδευτικών, μόνον όταν: **(α)** οι αξιολογητές, στους οποίους έχει ανατεθεί το σχετικό έργο, έχουν οι ίδιοι διέλθει από διαδικασίες αυστηρής και αντικειμενικής αξιολόγησης και έχουν επιμορφωθεί από επίσημο φορέα ως αξιολογητές, **(β)** οι εκπαιδευτικοί έχουν κατανοήσει πλήρως και με απόλυτη σαφήνεια τι τους ζητείται και **(γ)** οι εκπαιδευτικοί μετέχουν ενεργά και με δικαίωμα και δυνατότητες να επηρεάσουν την αξιολογική κρίση.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

(αξιολογητές)

Ένας εκπαιδευτικός αξιολογείται τουλάχιστον **ανά διετία** ως προς την **υπηρεσιακή του συνέπεια και επάρκεια** από τον **Διευθυντή** του σχολείου όπου εργάζεται.

Από το **Σχολικό Σύμβουλο** αξιολογείται **ανά τετραετία** τόσο για να διευκολύνεται και να διαπιστώνεται η πορεία της επαγγελματικής του ανάπτυξης όσο και για να διευκολύνονται οι διαδικασίες του εκπαιδευτικού συστήματος, όπως είναι, για παράδειγμα, η επιλογή στελεχών.

Όταν ένας εκπαιδευτικός αξιολογείται από τον Σχολικό Σύμβουλο, τότε μετέχει στις παρακάτω φάσεις:

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ (αξιολογητές)

1. Προ-αξιολογική φάση, όπου ο Σχολικός Σύμβουλος με τον εκπαιδευτικό συζητούν, προγραμματίζουν και προετοιμάζουν την παρακο-λούθηση των διδασκαλιών και διευκρινίζονται πλήρως τα τυπικά θέματα (π.χ. ώρα, μέρα, τάξη, μάθημα) και τα ουσιαστικά (π.χ. ιδιαίτερη εστίαση, συμπληρωματικά στοιχεία που μπορεί να ζητηθούν ως βοηθητικά τεκμήρια για τη διαμόρφωση πληρέστερης και πιο ολοκληρωμένης εικόνας).

Ο εκπαιδευτικός έχει τη δυνατότητα **να προτείνει** μαθήματα και τάξεις.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ (αξιολογητές)

2. Φάση παρακολούθησης διδασκαλιών και αξιολόγησης, κατά την οποία ο Σχολικός Σύμβουλος εστιάζει σε Πεδία 1 και 3 και χρησιμοποιεί Κριτήρια που είναι γνωστά στον εκπαιδευτικό.

3. Φάση μετα-αξιολογικής συζήτησης και αναστοχασμού, κατά την οποία γίνεται σχετική συζήτηση στο πλαίσιο της οποίας ο αξιολογητής οφείλει να παρέχει άμεση ανατροφοδότηση για την παρακολούθηση διδασκαλιών.

Ο εκπαιδευτικός καταθέτει στοιχεία από το **Ατομικό Αρχείο** (π.χ. έντυπο σχεδιασμού, φύλλα εργασίας, εισηγήσεις, πρωτότυπες εργασίες, θέματα διαγωνισμάτων και εξετάσεων κ.λπ.), όπως και τη δική του έκθεση αυτο-αξιολόγησης, την οποία αποστέλλει ή παραδίδει στον Σχολικό Σύμβουλο σε χρονικό όριο μιας εβδομάδας μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης.

ΕΡΕΥΝΑ:

ΟΙ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΤΗΣ
ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ
ΜΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΩΝ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Η αξιολόγηση του έργου των εκπαιδευτικών δεν εφαρμόζεται στη χώρα μας από το 1982, πρόκειται ίσως να εφαρμοστεί σύντομα

εντοπισμός του βαθμού αποδοχής της αξιολόγησης από τους εκπαιδευτικούς

εντοπισμός των σημείων στα οποία οι εκπαιδευτικοί διαφοροποιούνται από το προτεινόμενο σύστημα αξιολόγησης

ΣΤΟΧΟΙ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

- Ποιος είναι ο βαθμός συμφωνίας των εκπαιδευτικών αναφορικά με την αξιολόγηση του έργου τους
- Ποια είναι η βασική επιχειρηματολογία που αναπτύσσουν για να στηρίξουν τη θέση τους
- Ποια είναι η άποψη των εκπαιδευτικών για τους σκοπούς και τους στόχους της αξιολόγησης του έργου τους
- Σε ποια κριτήρια, φορείς και μεθόδους αξιολόγησης του έργου τους δίνουν προτεραιότητα
- Ποιοι παράγοντες πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά την αξιολόγηση του έργου των εκπαιδευτικών
- Ποιος ή ποιοι νομιμοποιούνται να έχουν πρόσβαση στο αποτέλεσμα της διαδικασίας αξιολόγησης
- Πώς θα επιθυμούσαν οι εκπαιδευτικοί να αξιοποιηθούν τα αποτελέσματα της αξιολόγησης του έργου τους
- Ποια είναι η άποψη των εκπαιδευτικών για το δικαίωμα υποβολής ενστάσεων επί του αξιολογικού αποτελέσματος

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ

Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου
(σε νομοθετικά κείμενα)

Συνεντεύξεις
Ερμηνευτική

ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ

Ερωματολογία

ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ

οι εκπαιδευτικοί των Δημοτικών Σχολείων της Κρήτης (2.641 εκπαιδευτικοί)

ΔΕΙΓΜΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

422 εκπαιδευτικοί (16% του πληθυσμού αναφοράς)

(επιδόθηκαν 800 συνολικά ερωτηματολόγια)

Νιώθετε ικανοποιημένος από την ενημέρωση που έχετε για θέματα εκπαιδευτικής αξιολόγησης;

ΒΑΘΜΟΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	%
Ναι, Πολύ	4	1,0
Ναι, Αρκετά	55	13,1
Ναι, Μέτρια	135	32,1
Όχι, Λίγο	123	29,3
Όχι, Καθόλου	103	24,5
Σύνολο	420	100,0
Δεν απαντώ-δεν έχω γνώμη	2	0,5
Δεν απάντησαν	0	0,0
	ΔΕΙΚΤΕΣ: μ.ο: 2,37 τ.α:1,022	

Από ποιες πηγές αντλείτε την ενημέρωσή σας;

ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗΣ	ΝΑΙ	
	N	%
Συζητήσεις με συναδέλφους	139	71,6
Εφημερίδες, περιοδικά, μέσα μαζικής ενημέρωσης	126	64,9
Βιβλία-άρθρα	82	42,3
Συνέδρια, ημερίδες, διαλέξεις	79	40,7
Επιμορφωτικά σεμινάρια	67	34,5
Συζητήσεις με συνδικαλιστικούς φορείς	66	34
Συζητήσεις με Σχολικό Σύμβουλο	57	29,4
Πανεπιστημιακές σπουδές	55	28,4
Σχετική νομοθεσία	50	25,8
Internet	46	23,7
Μετεκπαίδευση	28	14,4
Δεν όφειλαν να απαντήσουν	N=228	
Δεν απάντησαν	N=0	

Νιώθετε ικανοποιημένος από την ενημέρωση που έχετε για το νομοθετικό πλαίσιο της αξιολόγησης του έργου των εκπαιδευτικών;

ΒΑΘΜΟΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	%
Ναι, Πολύ	2	0,5
Ναι, Αρκετά	31	7,4
Ναι, Μέτρια	73	17,5
Όχι, Λίγο	158	37,8
Όχι, Καθόλου	154	36,8
Σύνολο	418	100,0
Δεν απαντώ-δεν έχω γνώμη	3	0,7
Δεν απάντησαν	1	0,2
	ΔΕΙΚΤΕΣ: μ.ο: 1,97 τ.α: ,940	

Μπορείτε να αναφέρετε ποιες είναι οι τρεις πρώτες λέξεις ή φράσεις που σας έρχονται στο μυαλό για τον όρο «αξιολόγηση του έργου των εκπαιδευτικών»;

ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗΣ	ΝΑΙ	
	N	%
Αρνητικοί χαρακτηρισμοί, μηχανισμός ελέγχου	168	49
Ζητήματα διαδικασίας	155	45,2
Θετικοί χαρακτηρισμοί, ανάδειξη θετικών στοιχείων	132	38,5
Προβληματικές σχέσεις	125	36,4
Εργασιακό καθεστώς	26	7,6
Κάτι άλλο	40	11,7
Δεν απάντησαν	N=79	

Κατά καιρούς έχουν εκφραστεί διάφορες απόψεις υπέρ της αξιολόγησης του έργου των εκπαιδευτικών. Εσείς προσωπικά σε ποιο βαθμό συμφωνείτε ή διαφωνείτε με τις απόψεις αυτές; (παρουσιάζονται τα 5 πρώτα)

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Μ.Ο
Να υποστηριχθούν οι εκπαιδευτικοί στο έργο τους μέσα από επιμορφωτικά προγράμματα	4,08
Να βελτιωθούν τα προγράμματα σπουδών των Πανεπιστημιακών Τμημάτων	3,77
Να ανατροφοδοτηθούν οι εκπαιδευτικοί στο έργο τους και να βελτιώσουν έτσι την ποιότητά του	3,66
Να αναλάβουν οι εκπαιδευτικοί το μέρος των ευθυνών που τους αναλογεί	3,53
Να βοηθηθούν καλοί εκπαιδευτικοί να γίνουν ακόμη καλύτεροι, εφόσον για όλους υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης	3,53
Να επισημανθούν οι τυχόν αδυναμίες των εκπαιδευτικών	3,51

Κατά καιρούς έχουν εκφραστεί διάφορες απόψεις υπέρ της αξιολόγησης του έργου των εκπαιδευτικών. Εσείς προσωπικά σε ποιο βαθμό συμφωνείτε ή διαφωνείτε με τις απόψεις αυτές; (παρουσιάζονται τα 3 τελευταία)

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Μ.Ο
Να ελέγξει η Πολιτεία το βαθμό εφαρμογής της εκπαιδευτικής πολιτικής	3,09
Να ενημερωθούν οι γονείς για την ποιότητα του εκπαιδευτικού έργου που παρέχεται στα παιδιά τους	2,93
Να βελτιωθούν οι επιδόσεις των μαθητών	2,93

Κατά καιρούς έχουν εκφραστεί διάφορες απόψεις κατά της αξιολόγησης του έργου των εκπαιδευτικών. Εσείς προσωπικά σε ποιο βαθμό συμφωνείτε ή διαφωνείτε με τις απόψεις αυτές; (παρουσιάζονται τα 5 πρώτα)

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΜΟ
Είναι άδικη όταν μάλιστα δεν αξιολογούνται και οι υπόλοιποι συντελεστές του εκπαιδευτικού συστήματος	4,47
Δεν λαμβάνει υπόψη παράγοντες που βρίσκονται έξω από τον έλεγχο των εκπαιδευτικών και που επηρεάζουν, όμως, το έργο τους	4,29
Χρησιμοποιεί κριτήρια των οποίων αμφισβητείται η σαφήνεια και η δυνατότητα αντικειμενικής εκτίμησης	4,27
Αναπτύσσονται σχέσεις εξάρτησης μεταξύ αξιολογητών και εκπαιδευτικών	4,24
Σχεδιάζεται και εφαρμόζεται χωρίς να επιδιώκεται η συναίνεση των εκπαιδευτικών	4,19

Κατά καιρούς έχουν εκφραστεί διάφορες απόψεις κατά της αξιολόγησης του έργου των εκπαιδευτικών. Εσείς προσωπικά σε ποιο βαθμό συμφωνείτε ή διαφωνείτε με τις απόψεις αυτές; (παρουσιάζονται τα 3 τελευταία)

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Μ.Ο
Περιορίζει την αυτονομία των εκπαιδευτικών και έτσι υποβαθμίζει το ρόλο τους	3,48
Δεν είναι απαραίτητη γιατί οι εκπαιδευτικοί εργάζονται υπεύθυνα και συστηματικά	3,10
Δεν είναι απαραίτητη γιατί οι εκπαιδευτικοί έχουν την απαιτούμενη παιδαγωγική κατάρτιση	2,96

Σε ποιο βαθμό συμφωνείτε με την αξιολόγηση του έργου των εκπαιδευτικών;

ΒΑΘΜΟΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	%
Συμφωνώ απόλυτα	20	4,9
Συμφωνά αρκετά	131	32,0
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	85	20,8
Διαφωνώ αρκετά	96	23,5
Διαφωνώ απόλυτα	77	18,8
Σύνολο	409	100,0
Δεν απαντώ δεν έχω γνώμη	4	0,9
Δεν απάντησαν	9	2,1
	ΔΕΙΚΤΕΣ: μ.ο 2,81 τ.α:1,212	

Μπορείτε να αιτιολογήσετε σύντομα την απάντησή σας;

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ	ΝΑΙ	
	N	%
Προβλήματα διαδικασίας	75	18,3
Βελτίωση	72	17,6
Αξιοκρατία	59	14,4
Αμφιταλάντευση ανάμεσα στα θετικά και αρνητικά στοιχεία	46	11,2
Προβληματικές σχέσεις	36	8,8
Μηχανισμός ελέγχου	22	5,4
Ενημέρωση	17	4,2
Κάτι άλλο	27	6,6
Δεν απάντησαν	N=13	

Κατά την προσωπική σας εκτίμηση, με βάση ποια κριτήρια πρέπει να αξιολογείται το έργο των εκπαιδευτικών; (παρουσιάζονται τα 6 πρώτα)

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΜΟ
Η παιδαγωγική συμπεριφορά απέναντι στους μαθητές	4,76
Το παιδαγωγικό κλίμα της τάξης	4,70
Η ενεργοποίηση των μαθητών	4,62
Η ενίσχυση της υπευθυνότητας και της αυτονομίας των μαθητών	4,61
Η παιδαγωγική αντιμετώπιση των μαθησιακών δυσκολιών	4,58
Η υπηρεσιακή συνέπεια και υπευθυνότητα	4,54

Κατά την προσωπική σας εκτίμηση, με βάση ποια κριτήρια πρέπει να αξιολογείται το έργο των εκπαιδευτικών; (παρουσιάζονται τα 6 τελευταία)

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΜΟ
Η συνεργασία με Διευθυντή και Σχολικό Σύμβουλο	4,08
Η ποιότητα και τα είδη των ερωτήσεων που υποβάλουν στους μαθητές	4,05
Η χρήση ποικίλων μεθόδων αξιολόγησης των μαθητών	3,88
Η επίδοση των μαθητών στα τεστ ή κριτήρια αξιολόγησης	3,35
Η ανάληψη εξωσχολικών δραστηριοτήτων	3,29
Η κοινωνική δράση	3,26

Ορισμένοι υποστηρίζουν ότι κάποιοι παράγοντες είναι σημαντικοί και θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά την αξιολόγηση του έργου των εκπαιδευτικών. Εσείς προσωπικά πόσο σημαντικό θεωρείτε καθένα από τους παρακάτω παράγοντες;

ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΥΠΟΨΗ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	Μ.Ο
Ο μεγάλος αριθμός των μαθητών της τάξης	4,63
Το χαμηλό επίπεδο των μαθητών της τάξης	4,57
Το υποβαθμισμένο κοινωνικό περιβάλλον μέσα στο οποίο λειτουργεί το σχολείο	4,47
Η συνδιδασκαλία μαθητών διαφορετικών τάξεων	4,46
Οι καθυστερήσεις και οι ελλείψεις στη στελέχωση του σχολείου με εκπαιδευτικό προσωπικό	4,36
Οι ελλείψεις στην υλικοτεχνική υποδομή του σχολείου	4,34
Η ύπαρξη αλλοδαπών μαθητών	4,28
Η περιορισμένη χρηματοδότηση του σχολείου	4,14
Η κακή κατάσταση των αιθουσών διδασκαλίας	4,11
Τα προβλήματα κτιριακής υποδομής του σχολείου	4,03
Το μικρό μέγεθος των αιθουσών διδασκαλίας	3,95
Η έλλειψη βοηθητικών χώρων	3,95

**Ποιος ή ποιοι φορείς θεωρείτε ότι
πρέπει να μετέχουν στην αξιολόγηση
του έργου των εκπαιδευτικών;**

ΦΟΡΕΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΝΑΙ		ΟΧΙ	
	N	%	N	%
Ο ίδιος ο εκπαιδευτικός	308	75,5	100	24,5
Ο Σχολικός Σύμβουλος	249	61,0	159	39
Ο Διευθυντής του σχολείου	236	57,8	172	42,2
Οι μαθητές της τάξης	170	41,7	238	58,3
Ο Σύλλογος Διδασκόντων	120	29,4	288	70,6
Επιτροπή του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου	81	19,9	327	80,1
Επιτροπή Πανεπιστημιακών	58	14,2	350	85,8
Οι γονείς των μαθητών	54	13,2	354	86,8
Σώμα μόνιμων αξιολογητών	49	12,0	359	88
Ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης-Γραφείου	46	11,3	362	88,7
Εκπρόσωποι συνδικαλιστικών φορέων εκπαιδευτικών	37	9,1	371	90,9
Επιτροπή του ΥΠΕΠΘ	28	6,9	380	93,1
ΑΠΥΣΠΕ-ΠΥΣΠΕ	7	1,7	401	98,3
Φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης	3	0,7	405	99,3
Δεν απάντησαν	N=14		% = 3,3	

Ποια ή ποιες μεθόδους-τεχνικές θεωρείτε ως κατάλληλες για την αξιολόγηση του έργου των εκπαιδευτικών; (παρουσιάζονται οι 7 πρώτες)

ΜΕΘΟΔΟΙ/ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΝΑΙ	
	N	%
Παρατήρηση στην τάξη	206	51,9
Ερωτηματολόγιο προς τους μαθητές	187	47,1
Συνέντευξη	166	41,8
Περιγραφική έκθεση από τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς	159	40,1
Περιγραφική έκθεση από τους Διευθυντές	134	33,8
Περιγραφική έκθεση από τους Σχολικούς Συμβούλους	118	29,7
Τεστ επίδοσης των μαθητών	84	21,2

Ποια ή ποιες μεθόδους-τεχνικές θεωρείτε ως κατάλληλες για την αξιολόγηση του έργου των εκπαιδευτικών; (παρουσιάζονται οι 3 τελευταίες)

ΜΕΘΟΔΟΙ/ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΝΑΙ	
	N	%
Βιντεοσκόπηση διδασκαλιών	33	8,3
Γραπτή εργασία των εκπαιδευτικών	21	5,3
Γραπτή εξέταση των εκπαιδευτικών	20	5

Σε ποιον ή ποιους θεωρείτε ότι πρέπει να γνωστοποιούνται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης του έργου των εκπαιδευτικών; (παρουσιάζονται οι 6 πρώτοι)

ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ	ΝΑΙ	
	N	%
Στον ίδιο τον εκπαιδευτικό	401	98,5
Στο Σχολικό Σύμβουλο	140	34,5
Στο Διευθυντή του σχολείου	139	34,2
Στον Προϊστάμενο Διεύθυνσης-Γραφείου	59	14,6
Στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο	51	12,6
Στο Σύλλογο Διδασκόντων	32	7,9

**Σε ποιον ή ποιους θεωρείτε ότι πρέπει να γνωστοποιούνται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης του έργου των εκπαιδευτικών;
(παρουσιάζονται οι 3 τελευταίοι)**

ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ	ΝΑΙ	
	N	%
Στα ΑΠΥΣΠΕ-ΠΥΣΠΕ	9	2,2
Στην κοινή γνώμη	4	1
Σε φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης	0	0

Κατά την προσωπική σας εκτίμηση, τα αποτελέσματα της αξιολόγησης του έργου των εκπαιδευτικών πρέπει να έχουν συνέπειες στο εργασιακό καθεστώς των εκπαιδευτικών;

ΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΣΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ	N	%
Ναι	181	44,5
Όχι	226	55,5
Σύνολο	407	100,0
Δεν απάντησαν	15	3,6

Αν ναι, ποια ή ποιες;

ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΣΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ	ΝΑΙ	
	N	%
Βαθμολογική εξέλιξη των εκπαιδευτικών	110	60,8
Μετάταξη των εκπαιδευτικών σε διοικητικές θέσεις	96	53,0
Οικονομική εξέλιξη των εκπαιδευτικών	69	38,1
Μονιμοποίηση των εκπαιδευτικών	56	30,9
Μετάθεση-απόσπαση των εκπαιδευτικών	22	12,2
Απόλυση των εκπαιδευτικών	16	8,8
Δεν όφειλαν να απαντήσουν	N=226	
Δεν απάντησαν	N=15	

Θεωρείτε ότι το σύστημα αξιολόγησης του έργου των εκπαιδευτικών θα πρέπει να δίνει τη δυνατότητα ενστάσεων των εκπαιδευτικών αν το αποτέλεσμα δεν τους ικανοποιεί;

ΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ	N	%
Ναι	399	96,8
Όχι	13	3,2
Σύνολο	412	100,0
Δεν απάντησαν	10	2,4

Θα θέλατε να κάνετε κάποια πρόταση για την αξιολόγηση του έργου των εκπαιδευτικών;

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ	ΝΑΙ	
	N	%
Ζητήματα διαδικασίας	48	11,4
Θετικοί χαρακτηρισμοί, ανάδειξη θετικών στοιχείων	46	10,9
Αρνητικοί χαρακτηρισμοί, μηχανισμός ελέγχου	27	6,4
Κάτι άλλο	9	2,1
Δεν απάντησαν	N=337	

**Ενημέρωση των εκπαιδευτικών του δείγματος για θέματα
εκπαιδευτικής αξιολόγησης και του νομοθετικού πλαισίου της
αξιολόγησης του έργου των εκπαιδευτικών, ανάλογα με τη
θέση προς την αξιολόγηση**

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ	Συμφωνώ		ΟΣΟΔ		Διαφωνώ		Ε.Σ.Σ		
	ΔΕΙΚΤΕΣ								
	μ.ο	τ.α	μ.ο	τ.α	μ.ο	τ.α	df	f	p
Ενημέρωση για θέματα εκπαιδευτικής αξιολόγησης	2,62	1,038	2,27	,923	2,18	1,004	2	8,066	,000
Ενημέρωση για το νομοθετικό πλαίσιο	2,14	1,01	1,83	,862	1,90	,892	2	3,951	,036

Ενημέρωση για το νομοθετικό πλαίσιο της αξιολόγησης του έργου των εκπαιδευτικών από τη σχετική νομοθεσία, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

Θέση ως προς την αξιολόγηση	Σχετική νομοθεσία		Έλεγχος στατιστικής σημαντικότητας		
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	χ^2	df	p
Συμφωνώ	57,1	42,9	8,823	2	,012
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	46,7	53,3			
Διαφωνώ	25,6	74,4			

Ενημέρωση για το νομοθετικό πλαίσιο της αξιολόγησης του έργου των εκπαιδευτικών από τις συζητήσεις με συναδέλφους, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

Θέση ως προς την αξιολόγηση	Συζητήσεις με συναδέλφους		Έλεγχος στατιστικής σημαντικότητας		
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	χ^2	df	p
Συμφωνώ	44,9	55,1	11,162	2	,004
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	66,7	33,3			
Διαφωνώ	79,5	20,5			

Ανάδειξη θετικών στοιχείων της αξιολόγησης, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

Ανάδειξη θετικών στοιχείων Θέση ως προς την αξιολόγηση	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Έλεγχος στατιστικής σημαντικότητας		
	%		χ^2	df	p
Συμφωνώ	64,6	35,4	65,568	2	,000
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	36,2	63,8			
Διαφωνώ	16,7	83,3			

Η λειτουργία της αξιολόγησης ως μηχανισμού έλεγχου, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

Θέση ως προς την αξιολόγηση	Μηχανισμός ελέγχου		Έλεγχος στατιστικής σημαντικότητας		
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	χ^2	df	p
Συμφωνώ	32,3	67,7	33,529	2	,000
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	42	58			
Διαφωνώ	66,7	33,3			

**Επιχειρήματα υπέρ της αξιολόγησης,
ανάλογα με τη θέση προς την
αξιολόγηση**

Επιχειρήματα υπέρ της αξιολόγησης	ΣΥΜΦΩΝΩ	ΟΣΟΔ	ΔΙΑΦΩΝΩ	Ε.Σ.Σ
	Μ.Ο	Μ.Ο	Μ.Ο	Ρ
Να βελτιωθεί η ποιότητα του εκπαιδευτικού συστήματος, με την προώθηση αλλαγών και καινοτομιών από την Πολιτεία	4,13	3,70	2,83	,00 0
Να ανατροφοδοτηθούν οι εκπαιδευτικοί στο έργο τους και να βελτιώσουν έτσι την ποιότητά του	4,31	3,85	3,01	,00 0
Να υποστηριχθούν οι εκπαιδευτικοί στο έργο τους μέσα από επιμορφωτικά προγράμματα	4,46	4,25	3,70	,00 0
Να βελτιωθούν οι επιδόσεις των μαθητών	3,60	2,98	2,37	,00 0
Να αναλάβουν οι εκπαιδευτικοί το μέρος των ευθυνών που τους αναλογεί	4,18	3,79	2,88	,00 0

Επιχειρήματα κατά της αξιολόγησης, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΣΥΜΦΩ ΝΩ	ΟΣΟΔ	ΔΙΑΦΩΝ Ω	Ε.Σ.Σ
	Μ.Ο	Μ.Ο	Μ.Ο	Ρ
Αναπτύσσονται σχέσεις εξάρτησης μεταξύ αξιολογητών και εκπαιδευτικών	3,85	4,33	4,56	,00 0
Χρησιμοποιεί κριτήρια των οποίων αμφισβητείται η σαφήνεια και η δυνατότητα αντικειμενικής εκτίμησης	3,96	4,26	4,55	,00 0
Διενεργείται από αξιολογητές των οποίων αμφισβητείται η επιστημονική κατάρτιση και η αντικειμενική κρίση	3,84	4,15	4,40	,00 0
Είναι άδικη όταν μάλιστα δεν αξιολογούνται και οι υπόλοιποι συντελεστές του εκπαιδευτικού συστήματος	4,20	4,51	4,69	,00 0

Κριτήρια αξιολόγησης, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΣΥΜΦΩΝΩ	ΟΣΟΔ	ΔΙΑΦΩΝΩ	Ε.Σ.Σ
	Μ.Ο	Μ.Ο	Μ.Ο	Ρ
Ο τρόπος δόμησης και σχεδιασμού της διδασκαλίας	4,47	4,31	4,27	,035
Η επίτευξη των στόχων διδασκαλίας από τους μαθητές	4,33	4,08	4,08	,021
Η επιστημονική κατάρτιση και δραστηριότητα	4,33	4,08	4,08	,011
Η ευελιξία στη διδακτική πράξη με την εφαρμογή ποικίλων διδακτικών μεθόδων	4,57	4,38	4,39	,024
Η σαφήνεια των στόχων που θέτουν και η ανακοίνωσή στους μαθητές	4,39	4,04	4,08	,001

Παράγοντες που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά την αξιολόγηση, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΥΠΟΨΗ	ΣΥΜΦΩΝΩ	ΟΣΟΔ	ΔΙΑΦΩΝΩ	Ε.Σ.Σ
	Μ.Ο	Μ.Ο	Μ.Ο	Ρ
Το χαμηλό επίπεδο των μαθητών της τάξης	4,46	4,58	4,66	,030
Η ύπαρξη αλλοδαπών μαθητών	4,15	4,26	4,42	,026
Η έλλειψη βοηθητικών χώρων	3,80	3,96	4,08	,030

Ο Διευθυντής ως φορέας αξιολόγησης, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

Θέση Ως προς την αξιολόγηση	Ο Διευθυντής ως φορέας αξιολόγησης		Έλεγχος στατιστικής σημαντικότητας		
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	χ^2	df	p
Συμφωνώ	67,8	32,2	12,435	2	,002
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	59,5	40,5			
Διαφωνώ	48,2	51,8			

Ο Σχολικός Σύμβουλος ως φορέας αξιολόγησης, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

Ο Σχολικός Σύμβουλος ως φορέας αξιολόγησης Θέση ως προς την αξιολόγηση	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Έλεγχος στατιστικής σημαντικότητας		
	%		χ^2	df	p
Συμφωνώ	75,8	24,2	21,818	2	,000
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	57,1	42,9			
Διαφωνώ	50,6	49,4			

Οι μαθητές της τάξης ως φορείς αξιολόγησης, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

Θέση ως προς την αξιολόγηση	Οι μαθητές της τάξης ως φορέας αξιολόγησης		Έλεγχος στατιστικής σημαντικότητας		
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	χ^2	df	p
Συμφωνώ	43,0	57,0	10,494	2	,005
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	54,8	45,2			
Διαφωνώ	33,5	66,5			

Η παρατήρηση ως μέθοδος αξιολόγησης, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

Παρατήρηση Θέση ως προς την αξιολόγηση	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Έλεγχος στατιστικής σημαντικότητας		
	%		χ^2	df	p
Συμφωνώ	63,3	36,7	15,863	2	,000
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	51,2	48,8			
Διαφωνώ	40,4	59,6			

Η συνέντευξη ως μέθοδος αξιολόγησης, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

Συνέντευξη Θέση ως προς Την αξιολόγηση	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Έλεγχος στατιστικής σημαντικότητας		
	%		χ^2	df	p
Συμφωνώ	50,0	50,0	8,243	2	,016
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	44,0	56,0			
Διαφωνώ	33,8	66,2			

Η γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων στο Διευθυντή, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

Γνωστοποίηση στο Θέση ως προς την αξιολόγηση	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Έλεγχος στατιστικής σημαντικότητας		
	%		χ^2	df	p
Συμφωνώ	44,4	55,6	10,824	2	,004
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	29,8	70,2			
Διαφωνώ	27,5	72,5			

Η γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων στο Σχολικό Σύμβουλο, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

Θέση ως προς την αξιολόγηση	Γνωστοποίηση στο Σχολικό Σύμβουλο		Έλεγχος στατιστικής σημαντικότητας		
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	χ^2	df	p
Συμφωνώ	48,3	51,7	22,990	2	,000
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	33,3	66,7			
Διαφωνώ	22,5	77,5			

Συνέπειες στο εργασιακό καθεστώς, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

Θέση ως προς την αξιολόγηση	Συνέπειες στο εργασιακό καθεστώς		Έλεγχος στατιστικής σημαντικότητας		
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	χ^2	df	p
Συμφωνώ	63,8	36,2	43,112	2	,000
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	45,2	54,8			
Διαφωνώ	26,8	73,2			

Η βαθμολογική εξέλιξη ως συνέπεια στο εργασιακό καθεστώς, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

Θέση ως προς την αξιολόγηση	Βαθμολογική εξέλιξη	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Έλεγχος στατιστικής σημαντικότητας		
		%		χ^2	df	p
Συμφωνώ		69,5	30,5	12,110	2	,002
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ		63,2	36,8			
Διαφωνώ		38,6	61,4			

Η μονιμοποίηση ως συνέπεια στο εργασιακό καθεστώς, ανάλογα με τη θέση προς την αξιολόγηση

Θέση ως προς την αξιολόγηση	Μονιμοποίηση	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Έλεγχος στατιστικής σημαντικότητας		
		%		χ^2	df	p
Συμφωνώ		34,7	65,3	11,888	2	,003
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ		44,7	55,3			
Διαφωνώ		11,4	88,6			

Τέλος Ενότητας



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης